ଇନ୍ଦିରା ସାହନି

ବନାମ

ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 4, 1996

[ଏ.ଏମ୍. ଆଦମାଡି, ମୁଖ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଧୀଶ, ସୁଜାତା ବନାମ ମନୋହର ଏବଂ
କେ. ଭେଙ୍କଟସ୍ୱାମୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ମଣ୍ଡଳ ମାମଲା—ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ ଚିହ୍ନଟୀକରଣ —ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକ—କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର, ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ—କେରଳ ରାଜ୍ୟର ସମୟ ମାଗିବା କିନ୍ତୁ ଏହା ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ପଦକ୍ଷେପଗୁଡ଼ିକ ବିଷୟରେ କୌଣସି ସକରାତ୍ମକ ପରାମର୍ଶ ସହିତ ଆଗକୁ ନ ଆସିବା—ତେଣୁ କେରଳ ରାଜ୍ୟର ମନୋନୀତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପଛୁଆ ବର୍ଗଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ ଚିହ୍ନଟ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଉଚ୍ଚସ୍ତରୀୟ କମିଟି—ଜଣେ ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଏବଂ 4 ଜଣ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ କମିଟି—କେରଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି, ଏକ ଅବସରପ୍ରାପ୍ତ ବିଚାରପତିଙ୍କୁ କମିଟିର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି କରିବା—ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକ—ଜାରି କରାଗଲା ।

ଦେୱାନୀ ମୂଳ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର: ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 35 ଏବଂ 36 ।

ରିଟ ଆବେଦନ (ସି) ସଂଖ୍ୟା 930/1990 ରେ ।

(ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32 ଅନୁଯାୟୀ)

ସୁଶ୍ରୀ ସୁଷମା ସୁରୀ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଏ. ସୁଭାଷିନୀଙ୍କ ପାଇଁ ସୋଲି ଜେ. ସୋରାବଜୀ, (ଏ.ସି.) ସୁଶ୍ରୀ ଇନ୍ଦିରା ସାହାନି, ଅଧିବକ୍ତା ନିଜେ, କେ.କେ. ଭେଣୁଗୋପାଳ, ଏସ. ସୁକୁମାରନ, ପି.ଏସ. ପୋଟି, କେ.ଭି. ମୋହନ, ଏସ.ଆର. ସେଟିଆ, ସୁଶ୍ରୀ ବେବି କ୍ରିଷ୍ଣନନ୍, ଏମ.ଟି. ଜର୍ଜ, (ଟି.ସି. ଶର୍ମା, ୱାସିମ ଏ. କାଦରୀ) ଏବଂ ଉପସ୍ଥିତ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏବଂ ଇ.ଏମ.ଏସ. ଅନମ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା :

16.11.1992ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା, ଯାହା ମଣ୍ଡଳ ମାମଲା [1992] (ସପ୍ଲି) 3 SCC 217 ଭାବରେ ଜଣାଶୁଣା, ଭାରତୀୟ ସଂଘକୁ କିଛି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ରାଜ୍ୟ ସରକାରଗୁଡ଼ିକ ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରଶାସନ ମଧ୍ୟ । ନିର୍ଦ୍ଦେଶ (b) ନିମ୍ନରେ ଏପରି ପଢାଯାଏ:

> (B) ଆଜିଠାରୁ ଚାରି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଭାରତ ସରକାର ଅନ୍ୟ ପଛୁଆ ବର୍ଗରୁ ସାମାଜିକ ଭାବେ ଉନ୍ନତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ/ବର୍ଗଗୁଡ଼ିକ (ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ) ଙ୍କୁ ବାଦ ଦେବା ପାଇଁ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଏବଂ ଆବଶ୍ୟକ ସାମାଜିକ-ଅର୍ଥନୈତିକ ମାନଦଣ୍ଡ ଲାଗୁ କରି ଆଧାର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରିବେ । 1990 ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ 13 ତାରିଖର ଆକ୍ଷେପିତ ଓ.ଏମ୍. ର କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ, ଏହିପରି ସାମାଜିକ ଭାବେ ଉନ୍ନତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର (ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ) ବହିଷ୍କାରର ବିଷୟ ହେବ ।
>
> ତେବେ ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ସେହି ରାଜ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ଲାଗୁ ହେବ ନାହିଁ ଯେଉଁଠାରେ ପଛୁଆ ବର୍ଗଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ସଂରକ୍ଷଣ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରଚଳିତ ଅଛି । ସେମାନେ ସେଗୁଡ଼ିକର ପରିଚାଳନା ଜାରି ରଖିପାରିବେ । *ତେବେ ଏହିପରି ରାଜ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ଆଜିଠାରୁ ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଉକ୍ତ ମାନଦଣ୍ଡ ବିକଶିତ କରିବେ ଏବଂ ସାମାଜିକ ଭାବେ ଉନ୍ନତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ/ବର୍ଗମାନଙ୍କୁ ମନୋନୀତ "ଅନ୍ୟ ପଛୁଆ ବର୍ଗ" ରୁ ବାଦ ଦେବା ପାଇଁ ଏହାକୁ ଲାଗୁ କରିବେ ।* (ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା)

ଭାରତ ସଂଘ ତଥା ଅଧିକାଂଶ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳଗୁଡ଼ିକ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଉପରୋକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକୁ ପାଳନ କରିଛନ୍ତି । କେରଳ ରାଜ୍ୟ ସମେତ କେତେକ ରାଜ୍ୟ ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ପାଳନ କରିବା ପାଇଁ ସମୟ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ସହ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲେ । 6.8.1993 ତାରିଖରେ କେରଳ ରାଜ୍ୟ ପ୍ରାରମ୍ଭରେ 6 ମାସ ସମୟ ବୃଦ୍ଧି କରି ଏହାକୁ ଏକ ବର୍ଷ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରି ଏପରି ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲା । 6.2.1995 ତାରିଖର ଏକ ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇନାହିଁ । କେରଳ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା କହିଛନ୍ତି ଯେ, କେରଳ ରାଜ୍ୟରେ ଏକ ବିଧାନ ଅଛି ଯାହା ଅଧୀନରେ ପଛୁଆ ବର୍ଗ ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ଆୟୋଗ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଏ । ଯାହା ହେଉନା କାହିଁକି, ଏହି ଅଧିନିୟମର ଅସ୍ତିତ୍ୱ କିମ୍ବା ରାଜ୍ୟ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ରାଜ୍ୟ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ

କରିବାରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରିପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଯଦିଓ ଏହି ଦିଗରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ଥିଲା, ଅତି କମରେ କହିବାକୁ ଗଲେ, ଦୁଇ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ସମୟ ଯଥେଷ୍ଟ ଅଟେ । ଏହି ନିଷ୍କ୍ରିୟତା ଯେଉଁ ଧାରଣା ଦେଉଛି ତାହା ହେଉଛି କେରଳ ରାଜ୍ୟ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକୁ ଗମ୍ଭୀରତାର ସହ ନେଇନାହିଁ । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ନ ହେବା ପାଇଁ କୌଣସି କଠୋର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ନେବା ପୂର୍ବରୁ, ଆମେ କେରଳ ରାଜ୍ୟକୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ପାଇଁ ସକ୍ଷମ କରିବା ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ମାସ ଅପେକ୍ଷା କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛୁ । ଯଦି ଏହା କରା ନଯାଏ, ତେବେ କେରଳ ରାଜ୍ୟ ଏହି ମାମଲାରେ କଠୋର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ବାଧ କରିବ ।

ଏହା ପରେ ମାମଲାଟି ପୁଣିଥରେ 20.3.1995 ତାରିଖରେ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲା । କେରଳ ରାଜ୍ୟ କୌଣସି ପଦକ୍ଷେପ ନେଇ ନଥିବା ଜାଣିପାରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଳନ ନକରିବା ପାଇଁ କାହିଁକି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ନାହିଁ ତାହାର କାରଣ ଦର୍ଶାଇବାକୁ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରିଛନ୍ତି । ପୁଣିଥରେ, ମାମଲାଟି 10.7.1995 ତାରିଖରେ ଉଠିଥିଲା । ଏପରିକି ସେହି ତାରିଖରେ ମଧ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଅନୁପାଳନର କୌଣସି ବିବୃତି ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇ ନଥିଲା: ଏହା ପରିବର୍ତ୍ତେ, ରାଜ୍ୟର ମୁଖ୍ୟ ସଚିବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଶପଥ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଏକ ସତ୍ୟପାଠ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ ରାୟ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବାରେ ବିଳମ୍ବ ହେବାର ପରିସ୍ଥିତି ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ବିବୃତିକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ପରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିମ୍ନମତେ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ:

> "ଏପରିକି ଏହି ସତ୍ୟପାଠ ଅନୁଯାୟୀ, ଭାରତ ସରକାର ପୂର୍ବରୁ 8 ସେପ୍ଟେମ୍ବର, 1993 ତାରିଖରେ ସାମାଜିକ ଭାବରେ ଉନ୍ନତ ବ୍ୟକ୍ତି ଇତ୍ୟାଦିଙ୍କ ବାଦ ଦେବା ପାଇଁ ମାନଦଣ୍ଡ ସ୍ଥିର କରି ଏକ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲେ । ଏହା ପରେ ମଧ୍ୟ ଦେଢ଼ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ସମୟ ବିତିଗଲାଣି । ଏହା ଜଣାପଡୁଛି ଯେ, ନଥିଟି ଡେସ୍କରୁ ଡେସ୍କକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ କାର୍ଯ୍ୟକାରିତାରେ ବିଳମ୍ବ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ କାର୍ଯ୍ୟକାରିତାର ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଯେଉଁଭଳି ଭାବେ ପରିଚାଳନା କରିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ଆମେ ଖୁସି ନାହୁଁ । ଆମେ ମଧ୍ୟ ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଯେ, ଅବମାନନା ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି ହେବା ସତ୍ତ୍ୱେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏହି ଆଦେଶ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବାର

ଜରୁରିକାଳୀନତାକୁ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରିନଥିଲେ । ବିଭିନ୍ନ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏହା କରିସାରିଛନ୍ତି ଏବଂ କେରଳ ରାଜ୍ୟ କାହିଁକି ଏହା କରିପାରିଲା ନାହିଁ ତାହା ଆମେ ବୁଝିବାରେ ବିଫଳ ହେଉଛୁ । ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିଗୁଡ଼ିକରେ ଆମେ ଅବଲୋକନ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ଯେ, ଏପରି ଧାରଣା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ଯେ, କମିଟିର ନିଯୁକ୍ତି ଆଦେଶର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତାରେ ଆହୁରି ବିଳମ୍ବ ଦିଗରେ ଆଉ ଏକ ପଦକ୍ଷେପ ଅଟେ । ଆଦେଶର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ କମିଟି ନିଯୁକ୍ତି, ନିଯୁକ୍ତିର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏବଂ ଏହାର ଅବଧି ମଧ୍ୟ ଜଣା ନାହିଁ ।”

ପୁଣିଥରେ, 11.9.1995ରେ ମାମଲାଟି ଉଠିଥିଲା । ସେହି ଦିନ କେରଳ ରାଜ୍ୟର ବିଧାନସଭା ଦ୍ୱାରା ପାରିତ କେରଳ ରାଜ୍ୟ ପଛୁଆ ବର୍ଗ (ରାଜ୍ୟ ଅଧୀନରେ ଥିବା ସେବାଗୁଡ଼ିକରେ ନିଯୁକ୍ତି କିମ୍ବା ପଦବୀର ସଂରକ୍ଷଣ) ଅଧିନିୟମ, 1995 (କେରଳ ଅଧିନିୟମ 16/1995) ନାମକ ଅଧିନିୟମର ଏକ ନକଲ ସହିତ କେରଳ ସରକାରଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ସଚିବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ୟ ଏକ ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ଅଧିନିୟମ ଆଧାରରେ, ସତ୍ୟପାଠରେ ପ୍ରାର୍ଥନା କରାଯାଇଥିଲା ଯେ, ବିଧାନସଭା ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଇନକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, 10.7.1995ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା ଆଦେଶକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଅବମାନନା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସମୀକ୍ଷା କରାଯାଇପାରେ । ତଥାପି ମଣ୍ଡଳ ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ “ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ” ଚିହ୍ନଟ ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ତେଣୁ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ “ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ” ଚିହ୍ନଟୀକରଣ ପ୍ରଶ୍ନର ସମାଧାନ ରାଜ୍ୟ କିପରି କରିଛି ତାହା ଉଲ୍ଲେଖ କରି ଏକ ଉନ୍ନତ ଏବଂ ବିସ୍ତୃତ ସତ୍ୟପାଠ ଦାଖଲ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି । କେରଳ ରାଜ୍ୟ ପକ୍ଷରୁ ଆଉ କୌଣସି ଫଳପ୍ରଦ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ନହେବାରୁ, ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଳନ କରିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗରେ ଅବମାନନା ପାଇଁ ଦଣ୍ଡ ଦେବା ପାଇଁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ପରିସର, ପରିଧି ଏବଂ କ୍ଷମତାର ପରିସର ବିଚାର କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ସହାୟତା କରିବା ପାଇଁ ଜଣେ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ସେବା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଇତି ମଧ୍ୟରେ, ଉପରୋକ୍ତ ଉଲ୍ଲେଖିତ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନସଭା ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଅଧିନିୟମର ସାମ୍ବିଧାନିକତାକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 699 ଏବଂ 727/1995 ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ 27.2.1996 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ମାମଲା ସହିତ ସେହି ଦୁଇଟି ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ପରିସମାପ୍ତ ପାଇଁ ରଖିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । 5.8.1996ରେ, କେରଳ ରାଜ୍ୟ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ

ଅଧିବକ୍ତା ବର୍ତ୍ତମାନର ସରକାରଙ୍କ ସ୍ଥିତି ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ କିଛି ସମୟ ମାଗିଥିଲେ କାରଣ ସେତେବେଳକୁ ସରକାରରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇଥିଲା । ଯଦିଓ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା 1996 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର ମାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମୟ ମାଗିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ପୂର୍ବରୁ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ସମୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ କେରଳ ରାଜ୍ୟ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ପି.ଏସ୍. ପୋଟିଙ୍କୁ ସମୟ ଦେଇଥିଲେ, କେବଳ ଅଧିକ ସମୟ ମାଗିବା ବ୍ୟତୀତ, ଯେତେବେଳେ 23.9.1996 ତାରିଖରେ ମାମଲା ଶୁଣାଣି ପାଇଁ ଆସିଥିଲା, ସେତେବେଳେ 'ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ' ଚିହ୍ନଟ କରିବା ପାଇଁ, ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ପଦକ୍ଷେପ ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ସକାରାତ୍ମକ ପରାମର୍ଶ ନେଇ ଆଗକୁ ଆସିପାରିନଥିଲେ ।

ଏହି ପରିସ୍ଥିତିଗୁଡ଼ିକରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କ୍ଳାନ୍ତି କାରଣରୁ ଏବଂ ଏହି ତଥ୍ୟକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଯେ, କେରଳ ଅଧିନିୟମ 16/1995 ର ସାମ୍ବିଧାନିକତା ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ବିଚାରାଧୀନ ଅଛି । ଆମେ ଏକ ଉଚ୍ଚସ୍ତରୀୟ କମିଟି ଜରିଆରେ 'ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ' ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନିଜେ ସୂଚନା ପାଇବା ପାଇଁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛୁ ।

ତଦନୁସାରେ, ଆମେ କେରଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତିଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛୁ ଯେ, ସେ ଉଚ୍ଚସ୍ତରୀୟ କମିଟିର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ଭାବରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଜଣେ ଅବସରପ୍ରାପ୍ତ ବିଚାରପତିଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଅନ୍ତୁ, ଯିଏ ବିଭିନ୍ନ କ୍ଷେତ୍ରରୁ ଅଧିକରୁ ଅଧିକ 4 ଜଣ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ସାମିଲ କରିବେ ଏବଂ ମଣ୍ଡଳ ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଅନୁଯାୟୀ କେରଳ ରାଜ୍ୟର ମନୋନୀତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପଛୁଆ ବର୍ଗଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ 'ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ' ଚିହ୍ନଟ କରିବେ ଏବଂ ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଇବାର 3 ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ବିବୃତି ପଠାଇବେ ।

ଏ ଦିଗରେ ବ୍ୟୟ ସମେତ ସମସ୍ତ ସହଯୋଗ କରିବାକୁ ଆମେ କେରଳ ରାଜ୍ୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ । କେରଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ବିଜ୍ଞ ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି ପାରିଶ୍ରମିକ ସମେତ ଆୟୋଗଙ୍କ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ସ୍ଥିର କରିବେ । କେରଳ ରାଜ୍ୟ ଏହି ଆର୍ଥିକ ଦାୟିତ୍ୱ ନିର୍ବାହ କରିବ ।

ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକୀର ଏକ ନକଲ । କାର୍ମିକ, ଜନ ଅଭିଯୋଗ ଏବଂ ପେନସନ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ (କାର୍ମିକ ଏବଂ ତାଲିମ ବିଭାଗ) ମଣ୍ଡଳ ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ (ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 699/95ରେ ପେପର ବୁକ୍‌ର ପୃଷ୍ଠା 37 ରୁ 43ରେ ଉପଲବ୍ଧ) କେରଳ ରାଜ୍ୟର ଅନ୍ୟ ପଛୁଆ ବର୍ଗଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ

'ସମାଜର ଉଚ୍ଚବର୍ଗ' ଚିହ୍ନଟ କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ସ୍ତରୀୟ କମିଟିର ସଦସ୍ୟଙ୍କ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ମାର୍ଗଦର୍ଶନ ପାଇଁ ୪.୨.1993ରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶର ଏକ ନକଲ ସହିତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପଠାଯାଇପାରିବ । ବିବୃତି ଦାଖଲ ହେବା ପରେ ମାମଲାକୁ ତାଲିକାଭୁକ୍ତ କରାଯାଉ ।

ଜି.ଏନ୍.   ଆବେଦନର ପରିସମାପ୍ତ କରାଗଲା ।

—— ୦ ——

ଅସ୍ୱୀକରଣ:

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ
ଯୋଗେଶ୍ୱର ହୋତା
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।